

Jaarverslag exameninstelling Inburgeringsexamen

1 mei 2010-1 mei 2011

Inhoud

Inleiding.....	3
Jaarverslag in cijfers.....	4
Wijzigingen en uitwerkingen na de Basistoets.....	5
A. Registratie en Identificatie	5
B. Afname en Beoordeling.....	5
C. Resultaatverwerking	7
D. Verantwoording.....	8
E. Afhandeling klachten.....	8
F. Beslechting geschillen	9
G. Fraude	9

Inleiding

Hierbij treft u het eerste jaarverslag van SIPI als exameninstelling. Dat eerste jaar loopt van 1 mei 2010 tot 1 mei 2011. Het was een voorwaarde van de gemeente Amsterdam aan uitvoerders van Taal en participatie om Exameninstelling te worden. Met genoeg wilde SIPI aan deze vereiste voldoen. Veel kandidaten kampen namelijk met grote faalangst. Voor velen van hen is immers het inburgeringsexamen het eerste examen in hun leven. Door zelf exameninstelling te worden kan SIPI het vermijdbare deel van de examenangst en onwennigheid wegnemen.

Dankzij de heldere richtlijnen en blauwdrukken van KCE was het opzetten van de exameninstelling betrekkelijk eenvoudig. In de praktijk hebben we vervolgens ondervonden hoeveel tijd de verschillende examenvormen vergen. Ook hebben we in de beginmaanden het materiaal voor de praktijkexamens uitgebreid van voldoende naar optimaal.

In dit jaar verslag is te lezen hoe het eerste jaar van SIPI als exameninstelling is verlopen en wat het heeft opgeleverd, dat wil zeggen hoeveel kandidaten zijn geëxamineerd.

Deel twee van dit verslag is geordend naar de zeven auditaspecten:

- A. Registratie en Identificatie
- B. Afname en Beoordeling
- C. Resultaatverwerking
- D. Verantwoording
- E. Afhandeling klachten
- F. Beslechting geschillen
- G. Fraude

Jaarverslag in cijfers

Tabel 1 Aantal aanmeldingen en geëxamineerden 1 mei 2010-1mei 2011

Aantal aangemelde kandidaten	111
Aantal afgelegde examens	110
Aantal aangemelde kandidaten dat geen examen heeft afgelegd	1

Tabel 1 laat zien dat in het eerste jaar, van 1 mei 2010 tot 1 mei 2011 111 kandidaten zijn aangemeld bij de Exameninstelling Inburgeringsexamen SIPI. Dit heeft geleid tot 110 examens in dat jaar. Eén kandidaat was wel aangemeld, maar bleek al geslaagd bij een andere exameninstelling.

Tabel 2 Aantal geslaagde en niet-geslaagde deelnemers naar wijze van examineren

	Niet geslaagde deelnemers		Geslaagde deelnemers		Totaal aantal deelnemers
	aantal	percentage	aantal	percentage	
Assessment 8%	1	11%	8	89%	9
Portfolio 30%	5	15%	28	85%	33
Combinatie 62%	8	12%	60	88%	68
Totaal 100%	14	13%	96	87%	110

Tabel 2 laat zien dat van de 110 geëxamineerden in de periode 1 mei 2010-1 mei 2011 8% het examen heeft afgelegd per assessment, 30% met portfolio en 62% met een combinatie. Het gemiddelde slagingspercentage bedroeg 87%, en varieert niet sterk tussen de verschillende examenvormen. Het slagingspercentage varieert namelijk tussen de 85% (portfolio) en 89% (assessment).

Wijzigingen en uitwerkingen na de Basistoets

A. Registratie en Identificatie

Examenreglement

Het examenreglement is in december 2010 veranderd ten opzichte van de basistoets.

Bij regels over **aanmelding** zijn in december 2010 de volgende veranderingen doorgevoerd:

- Voor de examenwijze Portfolio bedroeg het aantal bewijzen 30; dat is vervangen door 20 bewijzen.
- Bij de examenwijze Combinatie bedroeg het aantal bewijzen 15 en het aantal assessmentgesprekken 3. Dit is vervangen door 10 bewijzen en 2 assessmentgesprekken.

Bij **registratie** is veranderd dat SIPI persoonsgegevens (voornaam, achternaam, adres, woonplaats, burgerservicenummer, geboortedatum, geslacht) niet langer via een formulier aan de IB-groep doorgeeft maar via het InformatieSysteem Inburgering (ISI).

In mei 2010 heeft SIPI de beoordelingsprocedure van de portfolio's in de praktijk vormgegeven, heeft er personeel op geplaatst en is de portfolio's in de praktijk gaan goedkeuren.

December 2010 is de identificatieprocedure aangescherpt. Tot dan controleerde alleen de coördinator de identiteit (aan de hand van identiteitsbewijs, handtekening), maar met ingang van december zijn de examinatoren een extra controle gaan uitoefenen op de handtekening. Ook vragen de examinatoren als extra controle naar de geboortedatum van de kandidaat.

B. Afname en Beoordeling

In mei 2010 is het protocol examenafname uit het examenreglement vervangen door een uitgebreider examenprotocol.

Deskundigheidsbevordering assessoren

De examinatoren deden tijdens de terugkomdagen voor examinatoren aan regelmatige deskundigheidsbevordering. Ze bespraken met collega-examinatoren knelpunten en vragen. Het ging dan bijvoorbeeld om de vraag of een bibliotheekbon een geoorloofd bewijs is, en hoe een verzekering moest zijn afgesloten voor een portfoliobewijs. Ook ontwikkelden ze een effectieve manier om portfolio's te beoordelen, bijvoorbeeld door opvolging van het advies niet totale portfolio's af te keuren,

maar alleen de zwakke elementen. Het VROM-onderzoek naar portfolio's heeft daarnaast een efficiënt feedback formulier over portfolio opgeleverd dat sinds april 2011 wordt gebruikt.

De afname van de examens verloopt goed. Kandidaten en examinatoren zijn tevreden over de locatie. De locatie is gemakkelijk te vinden voor kandidaten. De procedures om op examendagen rust te garanderen zijn vanaf de eerste maanden uitgewerkt, ingevoerd en geoptimaliseerd.

In de beginmaanden hebben we het materiaal voor de praktijkexamens uitgebreid van voldoende naar optimaal. De ervaring is dat goede attributen ondersteunend werken voor de kandidaten.

Uit de audit van november 2011 konden de auditoren niet terugvinden of een assessor wel of geen docent is geweest van de examenkandidaat. Met ingang van eind november is stelselmatig na herhaalde controle de verklaring opgenomen in het proces-verbaal dat de assessor geen docent is geweest, zodat dit inzichtelijk is geworden.

Op aanraden van de auditoren worden de portfolio's van externe kandidaten sinds november 2010 kritischer bekeken dan tot dan toe gebeurde. In vergelijking met de portfolio's van SIP's eigen kandidaten zagen de portfolio's van externe kandidaten er minder geordend uit.

Examencommissie

De samenstelling van de examencommissie is veranderd ten opzichte van de basistoets. Er hebben enerzijds uitbreidingen plaatsgevonden en anderzijds een verandering in de personele samenstelling van de examencommissie.

Tabel 3 Wijzigingen in examencommissie in de periode 1 mei 2010-1 mei 2011

Type wijziging	Toelichting
Mei 2010 vervanging lid examencommissie (coördinator)	Uittreden T.van Gestel (uitdiensttreding), vervangen door R. el Bazghouti
Augustus 2010 uitbreiding examencommissie met extra examiner	Toetreden examiner C. Janssen
April 2011 uitbreiding examencommissie met twee extra examinatoren	Toetreden examiner M. de Haan en M. van Baardwijk

De eerste wijziging in de examencommissie betrof de vervanging van het coördinerende lid van de examencommissie. Deze vervanging, die al in mei 2010 plaatsvond was noodzakelijk omdat de coördinator vermeld in de basistoets uit dienst trad.

Augustus 2010 was het mogelijk de examencommissie uit te breiden met een examinator. Dit was mogelijk doordat een docent in dienst trad die beschikt over een examenbevoegdheid. Deze uitbreiding was wenselijk omdat het de exameninstelling meer solide maakt. Eventuele ziekte of uitvallen van een examinator kan dan gemakkelijker worden opgevangen.

In april 2011 werden twee extra examinatoren toegelaten tot de examencommissie, twee docenten met examenbevoegdheid. Dit verschaft de exameninstelling extra flexibiliteit en garanties voor continuïteit, ook bij eventuele ziekte van één van de examinatoren.

Door een uitgebreider team van examinatoren kunnen de examinatoren elkaar ook beter scherp houden.

C. Resultaatverwerking

Procedure van resultaatverwerking en melding aan DUO

Bij gegevensverstrekking aan de IB-groep over resultaten zijn enkele profielen veranderd. SMPD is vervangen door Maatschappelijke Participatie en door Ondernemerschap.

Terugkoppeling aan docenten en kandidaten

Op aanraden van de auditoren is sinds december 2010 bij niet geslaagde kandidaten de terugkoppeling aan de docenten verbeterd. Wanneer een kandidaat niet is geslaagd wordt aan de docent teruggekoppeld waarom de kandidaat niet is geslaagd. De docent kan dan gericht met de kandidaat aan die specifieke onderdelen werken. De coördinator is verantwoordelijk voor de communicatie naar de docenten.

Uitslagen bij onvolledige examens.

Naar aanleiding van vragen omtrent de werking van API hebben we in april 2011 vanuit API verduidelijking gekregen over de verwerking van de resultaten bij onvolledige examens:

Bij afnames waarbij een of meerdere onderdelen de score "niet gemaakt" hebben, moet er bij de status gekozen worden voor: "niet komen opdagen".

Als er in deze gevallen gekozen wordt voor de status geslaagd of niet geslaagd dan kan dit leiden tot de onterechte registratie van een volledige examendeelname in ISI.

In overleg met bureau ICE wordt gewerkt aan een structurele oplossing.

D. Verantwoording

De taken en bevoegdheden van het management zijn naar aanleiding van de resultaten van de audit van november 2010 verduidelijkt en naar betrokkenen gecommuniceerd.

Organisatorische wijziging

Het bevoegd gezag van Exameninstelling SIPi is veranderd. Een lid van het bevoegd gezag, de secretaris/penningmeester van Stichting IPI is afgetreden, omdat zij uit het bestuur van de stichting is getreden.

E. Afhandeling klachten

Er hebben zich in de periode 1 mei 2010-1 mei 2011 geen wijzigingen voorgedaan in de samenstelling van de klachtencommissie.

Er zijn zich in de periode 1 mei 2010-1 mei 2011 geen wijzigingen aangebracht in de klachtenprocedure.

Geadviseerd is door de auditoren in november 2010 om het klachtenreglement en klachten tijdens de (structurele) overleggen te behandelen. Sinds december 2010 wordt het klachtenreglement driemaandelijks tijdens het examenoverleg besproken en geëvalueerd. Er wordt dan besproken hoe op potentiële klachten kan worden ingespeeld.

Direct na de audit van november 2010 is SIPi ertoe overgegaan dat kandidaten voor het examen een brief ontvangen waarin staat dat wanneer ze een klacht hebben over het examen, zij deze in kunnen dienen volgens het klachtenreglement.

In het examenoverleg zijn ideeën verzameld over hoe de mogelijkheid voor kandidaten om een klacht in te dienen beter bij kandidaten onder de aandacht kan worden gebracht. Gedacht wordt aan veranderingen in de inhoud, lay-out, vorm en toon van het klachtenreglement voor kandidaten.

Aantal klachten	0
Aantal beroepszaken	0
Aantal problemen met identificatie	0
Aantal fraude zaken	0

April 2011 is het klachtenreglement op de website van SIPi geplaatst.

F. Beslechting geschillen

We hebben in de periode 1 mei 2010-1 mei 2011 geen wijzigingen aangebracht in de geschillenprocedure.

Er hebben zich in de periode 1 mei 2010-1 mei 2011 geen wijzigingen voorgedaan in de samenstelling van de commissie van beroep.

G. Fraude

Er hebben zich in de periode 1 mei 2010-1 mei 2011 geen gevallen van fraude voorgedaan.